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# Problematika, na níž směrnice reaguje

Sociální pracovníci se setkávají v charitních službách s klienty s různě rozvinutou osobní spiritualitou, od zřetelné po nezřetelnou. Nejzřetelnější je v případech, kdy klient prohlásí, že je nábožensky věřící (má náboženskou spiritualitu), či náboženskou víru odmítá, a tedy nesytí svou osobní spiritualitu tradičním náboženským způsobem. Sociální pracovníci, – a podobně to platí i o ostatních profesionálech pomáhající sféry – pokud se o klientovu spirituální dimenzi vůbec aktivně zajímají, si proto často vystačí jen s touto náboženskou rovinou spirituality a její přítomnost tedy zjišťují pomocí otázek jako „*Jste věřící?*“[[2]](#footnote-2), eventuálně „*Budete chtít navštěvovat bohoslužby v naší kapli?*“ či „*Chcete si promluvit s duchovním?*“[[3]](#footnote-3).

Navíc, sociální práce (nejen v naší zemi), má za sebou během jednoho století svého vývoje celé půlstoletí skeptického, vyhýbavého až odmítavého postoje vůči důležitosti věnovat pozornost této dimenzi života klientů. Byť se stanoviska v sociální práci a ve všech pomáhajících oborech během posledních třech desetiletí obrátila o sto osmdesát stupňů – více o tom v příloze VI. –, vzorce myšlení a jednání přetrvávají.

V charitních zařízeních do celé problematiky dále vstupuje legitimní ambice nabídnout klientům eticky odpovědným způsobem jistou pastorační péči, přesněji řečeno oporu a povzbuzení čerpající z křesťanské a katolické tradice duchovní moudrosti, například cestou spolupráce s duchovními či pastoračními pracovníky. Tento specifický charakter organizační kultury Charit a jejich služeb a zařízení je některými charitními pracovníky vnímán jako ta jediná oblast uplatňování spirituální citlivosti. Důsledkem tohoto přístupu je, že odpovědnost za spiritualitu je v Charitách delegována jen na pastorační „specialisty“ a spirituální citlivost je uplatňována exkluzivně jen vůči těm, kdo vyhovují nebo se přizpůsobí křesťansko-katolickým standardům.

Tyto tři faktory, (1.) rozpaky, jak spiritualitu pojímat, (2.) nejistota, zda jde o oblast příslušící sociální práci, a (3.) snaha managementu Charit – případně osobní zájem pracovníka – poskytovat klientům křesťansky laděné podněty, představují pro mnohé prostor pochybností, nejistoty nebo dokonce zmatku. Tato směrnice poskytuje východisko.

# Ujasnění používaných pojmů

Úvodem upřesněme, v jakém smyslu tato směrnici používá pojem spiritualita a co pokládá za spirituálně citlivou sociální práci.

V souladu se současným stavem poznání v sociální práci je zde pojem spiritualita používán v širokém, inkluzivním pojetí té dimenze života člověka, která zahrnuje jeho ***hledání smyslu, hodnot a naděje ve vlastním životě a způsob prožívání vztahů k sobě, druhým, světu a poslednímu, transcendentnímu základu života, jakkoliv je chápán, nábožensky či nenábožensky*.**

Na pozadí takto široce chápané spirituality je možné spolu s klientem ***identifikovat ty spirituální prvky, které mu pomáhají nebo komplikují zvládání jeho životní situace, i tehdy, pokud nemají jasnou nebo tradiční (církevně křesťanskou) náboženskou podobu a vyjádření*.** Praxi sociální práce, která obsahuje tento rys, zde pokládáme za ***spirituálně citlivou***.

# Cíl, adresáti a neuzavřená povaha směrnice

**Cílem** této směrnice je usnadnit Charitám v olomoucké arcidiecézi implementovat koncepci spirituálně citlivé sociální práce, poskytnout sociálním pracovníků praktická vodítka pro etické rozhodování a profesionální jednání a celkově přispět k tomu, aby služby Charit jasněji odrážely současný stav poznání. Cílem směrnice tedy není poskytnout doporučení a vodítka pro pastorační programy nabízené v (některých) charitních službách a vzájemný vztah obou těchto rovin spirituální citlivosti je osvětlen v příloze VII.

Jejími **adresáty** jsou v první řadě samotní **sociální pracovníci a pracovnice**. Jim směrnice poskytuje:

1. sdělení o tom, že zaměstnavatel od nich očekává prakticky uplatňovanou kompetenci zohledňující osobní spirituální systém klientů, nehledě na to, zda tento systém má nebo nemá náboženskou podobu, a nehledě na to, jestli se pracovník sám pokládá za silně či slabě duchovně orientovaného,
2. sadu praktických doporučení a zásad, které pracovníkovi mají pomoci, aby jeho jednání v této oblasti života klienta bylo v souladu s profesionálními a etickými standardy.

Tam, kde se to jevilo vhodné, připojuje tato směrnice příklady vhodných pomůcek.

Směrnice se obrací prostřednictvím doporučení a pomůcek v příloze I. a II. také na **management Charit** a jejích zařízení a služeb, protože spirituálně citlivá sociální práce jednotlivých pracovníků vyžaduje adekvátní organizační kulturu, za jejíž kultivaci nese odpovědnost management. Spirituálně citlivá organizační kultura Charit je tím nejlepším systémovým prostředím, v němž se mohou rozvíjet a uplatňovat nenahraditelné kompetence sociálních pracovníků.

Obsah této směrnice chce poskytnout **orientaci, nikoliv diktovat**. Jde o první verzi, otevřenou dalším adaptacím, doplňkům a zpřesňováním v budoucnosti. Jde také rámcovou pomůcku, která má před očima sociální práci jako takovou, a proto nejen umožňuje, ale přímo vyžaduje adaptaci do podmínek vašeho pracoviště, vašich klientů a vašich osobních kompetencí jako sociálního pracovníka.

# Soulad směrnice s charitními kodexy

Soulad směrnice s národními a mezinárodními normativními dokumenty Charit je níže představen tak, že je uveden relevantní článek a k němu je připojena *graficky odlišená interpretace*.

## Kodex Charity ČR

**1.2 V souladu s pověřením katolické církve chce Charita být viditelným znamením Boží lásky (caritas) ke světu a člověku, zejména k chudým, slabým, trpícím a jakkoliv jinak ohroženým lidem v naší zemi i v zahraničí, ve smyslu evangelia (srov. Mt 25,40). I když je identita Charity ČR založena nábožensky a charitní působení ji nemůže ponechávat stranou, její pracovníci musí ve všech svých pracovních postupech respektovat náboženské vyznání, hodnoty a názorovou orientaci klientů a charitní pomoc se nesmí stát prostředkem získávání nových věřících a vnucování víry církve. To však neznamená ponechávat stranou Boha a Ježíše Krista. Pracovník Charity „*ví, kdy je vhodná doba o Bohu mluvit a kdy je zase správné o něm mlčet a nechat promlouvat pouze lásku*“.**

*Závazek „ve všech svých pracovních postupech respektovat náboženské vyznání, hodnoty a názorovou orientaci klientů“ je zde zdůvodněn teologicky: vnucování víry církve je v rozporu s povahou Boha, který je láska, jehož viditelným znamením chce Charita člověku být.*

**Čl. 1.7 Charitní služba je založena na respektování, ochraně a rozvíjení přirozených práv každého člověka.**

*Listina základních práv a svobod, čl. 15 a 16, uvádí mezi základními (přirozenými) právy svobodu náboženského vyznání, myšlení a svědomí, potažmo tedy spirituálního přesvědčení a jeho projevů klientů Charit. Rovněž sociální nauka církve vyzdvihuje mezi lidskými právy pozici náboženské svobody, která je prosazována tehdy, když člověk není „ani donucován jednat v oblasti náboženství proti svému svědomí, ani mu nesmí být zabraňováno jednat podle svého svědomí soukromě i veřejně, buď sám nebo spolu s jinými“[[4]](#footnote-4). Situace, která by výkonu tohoto práva bránila, by v zásadě znamenala pošlapání práva na svobodu vyznání. Svoboda náboženského i nenáboženského duchovního přesvědčení má v charitních službách limit jako jinde a tím je ohrožení práv druhých (princip teorie práva a ústavního práva) a jak stanovuje Etický kodex pro členské organizace Caritas Internationalis níže, „pokud posilují a udržují důstojnost lidské osoby“.*

**Čl. 1.8 Charitní služba je poskytována lidem v ohrožení nebo nouzi bez ohledu na jejich věk, pohlaví, politické smýšlení, rodinné uspořádání, zdravotní stav, sexuální orientaci, sociální a ekonomickou situaci a postavení, jejich příslušnost k etnické nebo národnostní menšině, víře, náboženství a kultuře. Charitní služba v zahraničí je vykonávána s respektem vůči domácím kulturám a náboženským vyznáním.**

*Spirituální citlivost je v tomto článku zmíněná ve slovech „víra, náboženství a kultura“. Dikce „bez ohledu“ znamená, že žádná z uvedených kategorií není vylučující pro poskytování služby. Ve spojení s předchozím článkem Charita ČR formuluje veřejný závazek, v jehož síle nechce nikoho odmítat v nabízených službách, a nikoho, komu služby nabízí, omezovat v jeho právech na svobodu náboženského či nenáboženského přesvědčení, s výjimkou uvedenou výše. Z hlediska koncepce spirituální citlivosti je třeba také doplnit, že „bez ohledu“ neznamená „ neohlížet se na…“, „nezájem o …“.*

**Čl. 1.13 důstojnost lidské osoby**

**[…] Charitní pracovník jedná tak, aby chránil důstojnost a základní lidská práva svých klientů. Chrání klientovo právo na soukromí a důvěrnost jeho sdělení.**

*Kromě ochrany lidských práv kodex zmiňuje ještě i ochranu důstojnosti klientů. Ta je chráněna tehdy, pokud klient zakouší úctu, empatický zájem a neodsuzující postoj navzdory svému jednání nebo přesvědčení, se kterým pracovník (či organizace) nemusí souhlasit ani k němu chovat sympatie.*

**Čl. 1.16 subsidiarita**

**[…] V rámci pomáhajících vztahů mezi charitními pracovníky a jejich klienty tato zásada zavazuje k podpoře a aktivizaci vlastních schopností klientů (hledat jejich zdroje, a ne nedostatky), […]**

*V perspektivě spirituální citlivosti spatřujeme jednu z oblastí zdrojů klienta právě ve spirituálním systému klienta. Závazek podporovat a aktivizovat vlastní zdroje klienta znamená, že musíme aktivně zjišťovat, jaké spirituální prvky klientovi poskytují oporu, posilu a útěchu ve zvládání nebo změně jeho životní situace řešené v charitní službě. Je třeba se varovat stereotypů: Co je zdrojem pro jednoho, nemusí být pro druhého, co je spirituálním zdrojem pro pracovníka, nemusí být pro klienta a opačně.*

**Čl. 4.4. Omezení**

**Charitní pracovníci nesmějí**

**a) svým jednáním porušovat svobodu, práva a důstojnost druhých lidí, zejména uživatelů charitních služeb a zařízení**

*Jde o negativní formulaci čl. 1.7.*

## Etický kodex pro členské organizace Caritas Internationalis

**(Oddíl Hodnoty) Čl. 6. Respekt: respektujeme náboženské tradice, kulturu, struktury a zvyky, pokud posilují a udržují důstojnost lidské osoby.**

## Etický kodex pro pracovníky členských organizací Caritas Internationalis

**1. Hodnoty, chování a etika**

**● […] vyhýbat se „vnucování víry církve… (protože) láska ve své čistotě a nezištnosti je tím nejlepším svědectvím vydávaným Bohu, v něhož věříme a jenž nás pohnul k tomu, abychom milovali,” […]**

# Doporučení k zajištění spirituálně citlivé sociální práce

* Podílejte se ve své organizaci a v rámci své sociální služby na integraci spirituální citlivosti v inkluzívním, širokém významu do organizační kultury a do vnitřních dokumentů služby (metodik, veřejného závazku atd.). Příloha I. a II. k tomu poskytuje praktické podněty.
* Zformulujte s pomocí této směrnice pro svou službu/zařízení zásady, které popíšou praktickým a konkrétním způsobem:
  + jaké vymezení spirituality budete používat[[5]](#footnote-5)
  + v jakých fázích kontaktu s klientem a v jaké podobě budete získávat informace o jeho spirituálním systému,
  + kam a jak je budete zaznamenávat
  + jak budete integrovat zjištěné informace do jednotlivých fází spolupráce s klientem, zejména plánování cílů, implementace intervencí a získávání zpětné vazby
  + etické principy, ke kterým se v rámci spirituálně citlivé praxe zavazujete
* Vytvořte a udržujte pomáhající vztah ke klientovi s kvalitami známými jako empatie, respekt a ocenění apod.[[6]](#footnote-6) Funkční pomáhající vztah je „půdou“ z níž spirituální citlivost v praxi sociálního pracovníka vyrůstá.[[7]](#footnote-7)

**Pokyny pro spirituální posouzení klienta**

Ve fázi zjišťování relevantních informací o klientově spirituálním opěrném systému doporučujeme přidržovat se následujících pokynů[[8]](#footnote-8):

* Spirituální posouzení zakomponujte do procedur komplexního posouzení životní situace klienta.
* Klientovu spiritualitu (spirituální zájmy, postoje, zkušenosti a aktivity) a to, jak jí rozumí on, hledejte otevřeným způsobem, vnímavým i k nenáboženským formám a projevům.
* Uznávejte hodnotu, jakou mají spirituální přesvědčení a aktivity pro klienta nezávisle na vlastních zkušenostech a představách. Nemusíte sdílet klientovo spirituální přesvědčení, ani s ním souhlasit. Ani nemáte přehlížet spirituální projevy klienta, které způsobují újmu jemu či druhým.[[9]](#footnote-9) Avšak vždy usilujte o empatickou schopnost si představit, jak klient svou spiritualitu zažívá.
* Povzbuzujte proaktivně (udělejte první krok) klienta, aby objevoval zdroje nebo eventuální komplikace plynoucí z jeho spirituálního systému, a dbejte, aby na ně cíle služby navazovaly.
* Doporučuje se, aby – pokud to okolnosti služby dovolují – u každého klienta proběhl alespoň krátký rozhovor identifikující klientův spirituální opěrný systém. Příklady otázek, které je možné k tomuto účelu používat, jsou uvedeny v Příloze III.
* Při rozhovoru s klientem očekávejte požadavek na vysvětlení kladených otázek a poskytněte příklady[[10]](#footnote-10).
* Pokud použijete otázky obsahující explicitní spirituální terminologii a klient neprojevuje zájem, použijte alternativní postup využívající implicitní otázky na spirituálně významná témata bez použití náboženských pojmů. Příklady jsou obsaženy v Příloze III.
* Pokračujte v rozhovoru s ohledem na klientovy reakce a zájem. Pokud nejsou, téma ukončete. Už jen důvěryplný pomáhající vztah (pozitivní zájem, empatie, akceptace, autenticita, aliance) působí implicitně spirituálně. Rozhovor později nabídněte znovu.
* Pokud otázky vyvolají zájem klienta, navrhněte rozhovor jdoucí hlouběji – po získání informovaného souhlasu (stačí ústního) klienta – a využívejte k tomu návazné otázky povzbuzující klienta popisovat, vysvětlovat a uvádět příklady. V tomto povzbuzování už používejte klíčové pojmy a témata, která zmínil klient.
* Používejte povzbuzení jako např.[[11]](#footnote-11):
  + „To (…)[[12]](#footnote-12) je pro vás asi důležité, že? Jestli chcete, můžete mi o tom (…) povědět víc.“
  + „Můžete mi dát nějaký příklad toho, o čem mluvíte?“
  + A řeknete mi, jak vám to (…) pomáhá?
  + „Jak myslíte, že vám to (...) může pomoci s vaším problémem?“
  + „Jak vám můžu pomoci? Bude pro vás užitečné, když si o tom (…) popovídáme víc?“
* Neposuzujte *obsah* klientova spirituálního systému (jestli je ve shodě s vaší spirituální naukou, jestli se vám jeví exotický, pověrčivý apod.), ale *vliv na jeho sociální fungování* a naplňování jeho cílů zvládat nebo změnit svou životní situaci[[13]](#footnote-13)
* Vždy používejte přístup zaměřený na osobu (na klientovy priority, jeho zkušenosti a způsoby vyjadřování)
* Hledejte a podporujte klientovy silné stránky a zdroje. Příloha IV. obsahuje příklady.
* Vyhýbejte se v rozhovoru umělému odbornému jazyku
* Zjistěte, jestli by klientova spiritualita (tak, jak jí sám rozumí) mohla mít dopad na poskytovanou službu a jestli si klient přeje zohlednit vlastní spiritualitu v rámci služby
* Pokud ano, zjistěte relevantní cíle, tak jako v ostatních oblastech života klienta
* Identifikujte kroky vedoucí k naplnění cílů
* Povzbuzujte klienta během jednotlivých kroků, a pokud je třeba, poskytujte podporu
* Otázky, které kladete, a návrhy, které klientovi předkládáte, formulujte vždy ve smyslu pozvání a nikoliv očekávání nebo kladení požadavku
* Vyberte si a přizpůsobte otázky z přílohy III. této směrnice podle potřeb situace. Poskytnuté příklady nejsou určené k doslovnému a robotickému použití.
* Po dohodě a s informovaným souhlasem klienta zapojujte vhodné aktivity do svých intervencí a veďte o nich přiměřené záznamy. Praktické podněty obsahuje Příloha V.

**Zásady spirituálně citlivé SPR**

Literatura[[14]](#footnote-14) rozlišuje pět zásad spirituálně citlivé sociální práce. Spirituální citlivost neznamená jen schopnost *hovořit* s klientem o jeho spiritualitě, ale je to *styl práce* prostupující celý pomáhající proces a sycený těmi zásadami (s. 276):

* **Transparentnost v hodnotách**
  + Pracovník si musí uvědomovat své názory, přesvědčení a zastávané hodnoty, aby byl schopen identifikovat i své jednostranné sklony nebo předsudky
  + Zásady pracovníka či organizace, které mohou mít dopad na klienta, je třeba transparentně klientovi komunikovat
* **Respekt**
  + Žádného klienta nelze redukovat na nálepku, diagnózu, číslo nebo nějaký společenský stereotyp
  + Proto je třeba přistupovat ke klientovi s otevřenou myslí. Proto je vhodné se pokud možno vyhnout čtení posudků a diagnostických materiálů o klientovi dopředu
* **Zaměření na klienta**
  + Ctít jeho přání, sebepojetí, názory a hodnoty
  + Brát vážně klientův světonázor a jeho spirituální zkušenosti
  + I když nesouhlasíme nebo identifikujeme známky nezdravé spirituality (bludy, sebeklamy apod.), i tehdy musíme jednat s respektem
  + Nevíme, co je pro klienta nejlepší
  + Jako sociální pracovníci nejsme autorizováni posuzovat reálnost nebo pravdivost jeho spirituálních postojů a aktivit
  + Proselytismus nebo morální souzení spirituální pozice klienta nejsou slučitelné s eticky profesionálním jednáním
* **Inkluzivita**
  + Jde o víc než jen pouhou toleranci spirituální rozmanitosti druhých
  + Zastáváme postoj oceňující rozmanitost a proaktivní přístup k ní
  + Hájíme práva klienta na spirituální sebeurčení
  + Identifikujeme postoje spirituálního exkluzivismu: někteří klienti nebo pracovníci věří, že jejich cesta je jediná pravdivá. Mohou odmítat spolupráci a dialog. Mohou jednat nátlakově a represivně vůči jinak smýšlejícím.[[15]](#footnote-15)
  + Jsou tři výjimky, kdy zásada inkluzivity neplatí:
    - Chování klienta jasně ohrožuje jej či druhé
    - Když se ve jménu zmocnění diskriminovaných stavíme proti nespravedlnostem v chování a pravidlech, včetně těch, které mají spirituální základy
    - Když klient vyjadřuje extrémní nepřátelství nebo předsudky vůči pracovníkovi
* **Kreativita**
  + Postupy a přístupy sociální práce propojujeme kreativně s klientovou kulturou a spiritualitou

**Etické principy práce se spiritualitou klientů**

Sociální práce je eticky ukotvenou profesí, je proto nutné reflektovat, jaké jsou klíčové etické principy, ze kterých spirituálně citlivá praxe čerpá. Literatura[[16]](#footnote-16) poukazuje na následující etické principy spirituálně citlivé praxe:

* **Respektovat autonomii** klienta
  + Spiritualita představuje často hluboce osobní a citlivé téma
  + K narušení autonomie může dojít, když:
    - se klientovi vnucuje spirituálního přesvědčení pracovníka nebo organizace;
    - pracovník používá pojmy, které neodpovídají slovníku klienta;
    - se automaticky předpokládá, že klient nechce spiritualitu zohlednit v rámci služby;
    - se ignoruje klientovo přání, zohlednit svou spiritualitu ve službě;
    - čeká, až klient sám otevře téma spirituality.
  + Informovaný souhlas (stačí ústní) k použití podrobného spirituálního posouzení je důležitým mechanismem ochrany autonomie
* **Budovat vlastní spirituální kompetenci**
  + Spirituální kompetence je součástí kulturní kompetence
  + Spirituální kompetenci lze chápat jako celoživotní proces osvojování si[[17]](#footnote-17)
    - vědomí vlastního spirituálního systému, vč. sklonů, omezení a předpojatosti (eliminuje riziko spirituálního protipřenosu[[18]](#footnote-18))
    - empatického porozumění klienta spirituálního systému
    - schopnosti navrhnout a implementovat intervence odpovídající klientovu spirituálnímu systému
  + Průběžně reflektujte svůj vlastní spirituální opěrný systém (co je zdrojem pro mě a na co jsem u druhých alergický), identifikujte vlastní sklony a předsudky vůči odlišnosti druhých a eliminujte tak nevědomé dopady na pomáhající vztah.
* **Dbát na profesní mandát**
  + Zůstávat v mezích profesní kompetence, jde o požadavek etického kodexu
  + Při zkoumání klientovy spirituality se držet klientovy zakázky (problému), ne vlastní zvědavosti
  + Nepřekračovat profesní hranici do oblasti duchovního vedení a poradenství, k němuž (obvykle) není sociální pracovník autorizován

**Příloha I: Principy spirituálně citlivé organizační kultury**

Canda, Furman & Canda (2020, s. 302-305) přisuzují manažerům organizací klíčovou roli ve snaze vytvořit kulturu organizace citlivou ke spiritualitě. Podle jejich zjištění spirituálně citlivá sociální práce neprospívá v těch organizacích, kde management uplatňuje byrokratický styl řízení (Max Weber), ale spíše tam, kde kultura a struktura organizace „aktivně podporují kreativitu, flexibilitu, vzájemný respekt, možnost všech zapojených stran podílet se na rozhodnutích, potřeby rozvoje člověka, ohledy na životní prostředí i na plnění cílů organizace“.[[19]](#footnote-19) Aby poskytli managementu praktickou pomůcku, vytvořili soubor 16 principů, k nimž poskytují krátkou charakteristiku a také nástroj, který umožňuje evaluovat míru přítomnosti spirituálně citlivé organizační kultury v organizaci.

**A. Principy vázané na strukturu a fungování organizace**

*Spirituálně citlivě formulované poslání, cíle a zásady organizace*

* Primárně hodnoty spravedlnosti, blaha, důstojnosti apod.
* Pokud jde o nábožensky založenou organizaci, poslání má odrážet její náboženská specifika, včetně pravidel přijímání zaměstnanců a koncepce služeb

*Humánní velikost organizace*

* Velikost a členění organizace by mělo být omezeno na velikost, která umožňuje (ale nevynucuje), aby se všichni osobně znali
* Ve velkých organizacích mají mít tuto velikost oddělení

*Flexibilita ve fungování*

* Personál by měl být připravován na různorodé úkoly a proto být schopen spolupracovat a měnit pozice, když je třeba
* Příklady: cross-training, job sharing, multidisciplinární týmy,

*Flexibilita v pravidlech*

* Pravidla, postupy a role by měly být jasně stanovené, ale flexibilní, mají sloužit člověku, ne naopak
* Personál, klienti a další zúčastněné strany jsou zapojení do průběžné evaluace pravidel
* Příkladem jsou postupy pro revizi a zrušení pravidel a periodická revize metodik

*Estetika pracovního prostředí*

* Prostředí má podporovat zdraví a pohodu
* Personál i klienti mají být konzultováni s ohledem na estetiku pracovního prostředí
* Příkladem jsou ergonomie pracovišť, umělecká díla, živé rostliny, akvária, osobní dekorace a fotky míst a událostí příjemných pro pracovníky i klienty, spirituální symboly relevantní pro pracovníky i klienty, útulné čekárny a absence podnětů, které sdělují kulturní či spirituální výlučnost

*Uživatelsky přívětivé technologie*

* Používané technologie by měly být uživatelsky přívětivé pro většinu personálu nebo by měl personál mít dostupnou technickou podporu
* Cílem technologií je zvyšovat pohodlí a naplňovat cíle personálu a klientů

*Připravenost na spirituálně citlivou praxi*

* Pravidla, programy a aktivity přímých služeb mají řešit spirituální potřeby a cíle klientů - pokud je zjistí - způsobem přiměřeným jejich zvyklostem.
* Pracovníci jsou školeni, supervidováni a podporováni, aby zapojili spiritualitu do posouzení, implementace a evaluace služeb.
* Etická dilemata a pravidla jsou řešena systematicky.

**B. Principy vázané na vztahy**

*Skladba personálu*

* Získávání nových zaměstnanců a rozdělování úkolů dbá na osobní nadání a cíle pracovníků a vytváří soulad mezi spirituální orientací klientů a kompetencemi pracovníků
* Například, pokud je v oblasti působnosti katolické organizace početná populace protestantských klientů, organizace by měla mít pracovníky, kteří jsou členy protestantské komunity a jsou schopni spolupracovat s podpůrnými iniciativami uvnitř takové komunity

*Odměňující leadership*

* Vedoucí mají respekt personálu a místní komunity
* Personál se má smysluplně zapojit do výběru nového vedoucího
* Personál může rotovat na různých vedoucích pozicích
* Neformální vůdci jsou oficiálně uznáváni a odměňováni za inovace, spolupráci a komunikační dovednosti
* Lídři mají dobré komunikační dovednosti, schopnost naslouchat, inspirovat druhé a posilovat jejich sebehodnocení

*Participační rozhodování*

* Všichni, na které má nějaké významné rozhodnutí dopad, jako jsou personál, klienti, členové komunity, mají mít šanci se přímo nebo nepřímo do rozhodování zapojit, například skrze brainstorming, anonymní schránky nápadů, systém odměn pro konstruktivní nápady a kritiku atd.
* Rozhodování na poradách by mělo být neseno atmosférou důvěry
* Pozornou a respektující interakci může usnadnit chvíle meditace, tiché reflexe nebo modlitby.

*Pracovní skupina inovací spirituální rozmanitosti*

* Je vhodné vytvořit pracovní skupinu plánující, implementující a monitorující spirituálně citlivou praxi
* Zapojení pracovníci administrativy a přímé péče by měli reprezentovat různé spirituální směry a skupiny v komunitě
* Pracovní skupina by mohla postupovat následujícími kroky[[20]](#footnote-20):
  + Určit koordinátora pracovní skupiny
  + Identifikovat spirituální profil klientů organizace/služby
  + Identifikovat spektrum zdrojů spirituální opory v oblasti působnosti organizace/služby[[21]](#footnote-21)
  + Oslovit neformální nebo formální představitele identifikovaných spirituálních směrů a skupin v oblasti a nabídnout zapojení do pracovní skupiny
  + Identifikovat úroveň zájmu o spirituálně citlivou praxi u personálu organizace a jejich stávající kompetence (např. absolvované kurzy zcitlivující pro spirituální rozmanitost, duchovní rozvoj a pomáhající dovednosti)
  + Zhodnotit pravidla, programy a postupy organizace s ohledem na spirituální citlivost
  + Vytvořit adresář/seznam zdrojů spirituální opory v oblasti/komunitě

*Meziosobní komunikace*

* Personál malých organizací by měl být schopen přímé osobní komunikace navzájem v pravidelném režimu
* Digitální formy komunikace mají přímou doplňovat, ale ne nahrazovat
* Vzájemná komunikace je nesena respektem, podporou, upřímností a radostí ze spolupráce

*Celostní naplnění osobních aspirací*

* Je třeba zjišťovat přání personálu na osobní rozvoj a sebepéči
* Osobní růst personálu má být součástí cílů organizace.
* Zaměstnanci mají být chápáni jako celostní osoby s možností skloubit osobní a pracovní záležitosti
* Supervize se zaměřuje na identifikaci a podporu silných stránek a sebeúctu zaměstnanců a zároveň kvalitu jejich pracovního výkonu
* Je třeba sledovat známky stresu, vyhoření, nemocnosti a fluktuace a vytvořit preventivní aktivity
* Příkladem podpůrných aktivit jsou náročné, ale kreativní pracovní úkoly, které podporují profesní růst pracovníka, pružná pracovní doba, podniková mateřská škola, aktivity stresového managementu, příspěvky na další vzdělávání, příspěvky na služby a aktivity celostní péče, prostor k tiché reflexi, meditaci, fyzickému cvičení, příležitosti k duchovnímu růstu

*Kolegiální atmosféra*

* Vztahy nejsou založeny na přísné hierarchii, povýšenosti, autoritářství ani ničivé soutěživosti
* Personál všech úrovní a specializací jedná navzájem v duchu spolupráce a respektu
* Oceňuje navzájem role a nadání, které se doplňují k dobru organizace

*Soulad se sociálním a kulturním prostředím*

* Aktivity organizace by měly komunitní prostředí posílit
* Formální i neformální lídři v místní komunitě by měli být zváni k vytváření a evaluaci programů organizace
* Informace o náboženských i nenáboženských duchovních autoritách či skupinách by měla být součástí informací nabízených klientům

*Soulad s životním prostředím*

* Aktivity organizace by měly životní prostředí posílit
* Negativní dopady je třeba identifikovat a minimalizovat
* Úcta k životnímu prostředí by měla být v organizaci a na organizaci viditelná
* Pokud si to klient a personál přeji, je v programech třeba dbát na inspirující místa přírodní krásy
* Příklady: úsporný vozový park, osvětlení, recyklace, užívání biologicky odbouratelných čisticích prostředků, komunitní organické zahrádky, živé květiny, zooterapie atd.

**Dotazník k evaluaci spirituální citlivosti organizační kultury**

**Instrukce**: Zhodnoťte, v jaké míře vaše organizace splňuje každé z kritérií na škále 0 (absentuje) – 5 (vynikající). Přemýšlejte o důvodech a příkladech jednotlivých hodnocení a udělejte si krátké poznámky. Sečtěte celkové skóre. Proberte své zhodnocení s kolegy. Diskutujte svůj celkový dojem ze spirituální citlivosti organizace. Najděte alespoň jeden konkrétní návrh na inovaci, která odráží silné stránky nebo problémy organizace.

**Principy vázané na strukturu a fungování organizace**

1. *Spirituálně citlivé poslání, cíle a zásady Hodnocení (0-5)\_\_\_*
2. *Humánní velikost organizace Hodnocení (0-5)\_\_\_*
3. *Flexibilita fungování a integrace Hodnocení (0-5)\_\_\_*
4. *Flexibilita v pravidlech Hodnocení (0-5)\_\_\_*
5. *Estetika pracovního prostředí Hodnocení (0-5)\_\_\_*
6. *Uživatelsky přívětivé technologie Hodnocení (0-5)\_\_\_*
7. *Připravenost na spirituálně citlivou praxi Hodnocení (0-5)\_\_\_*

**Principy vázané na vztahy**

1. *Skladba personálu Hodnocení (0-5)\_\_\_*
2. *Odměňující leadership Hodnocení (0-5)\_\_\_*
3. *Participační rozhodování Hodnocení (0-5)\_\_\_*
4. *Pracovní skupina inovací spirituální rozmanitosti Hodnocení (0-5)\_\_\_*
5. *Meziosobní komunikace Hodnocení (0-5)\_\_\_*
6. *Celostní naplnění osobních aspirací Hodnocení (0-5)\_\_\_*
7. *Kolegiální atmosféra Hodnocení (0-5)\_\_\_*
8. *Soulad se sociálním a kulturním prostředím Hodnocení (0-5)\_\_\_*
9. *Soulad s životním prostředím Hodnocení (0-5)\_\_\_*

**CELKOVÉ SKÓRE** (0-80) ­­\_\_\_

Poznámky k hodnocení a celkový dojem:

Doporučení pro jednu inovaci, včetně plánu jednotlivých kroků:

**Příloha II:Model SpiL**

**(Eglin, Anemon. Spiritualita v institucích dlouhodobé péče (SpiL). *Sociální služby*, roč. XVIII., červen-červenec 2016, s. 35-41).**

**Text je díky laskavému svolení redakce dostupný jako skenkopie zde:** [**https://upload.upol.cz/ZXMP-LGZG**](https://upload.upol.cz/ZXMP-LGZG)

**Příloha III: Modely spirituálního posouzení klienta**

Součástí posouzení životní situace klienta by mělo být i shromáždění informací o klientově spirituálním opěrném systému. Z logiky věci je situováno na začátek poskytování služby. Otázky k tomuto účelu by měly být omezené co do počtu a umožňovat rychlou odpověď. Následuje **pět modelů** takového „vstupního“ spirituálního posouzení.

**1. Krátký screening spirituálního zájmu klienta**(Canda, Furman & Canda 2020, s. 351)

Následující otázky směřují k tomu, jak vaše názory a přesvědčení mohou souviset s cíli naší společné práce. Odpovídejte (nebo neodpovídejte) na otázky podle vlastních preferencí.

*Co vám dodává pocit vnitřního klidu, naděje, radosti nebo smyslu, zejména v době životních obtíží?*

Pokud nic, označte zde \_\_\_\_\_

Pokud něco ano, uveďte alespoň dva příklady (následuje místo pro odpovědi)

*Jsou vám blízké nějaké duchovní, holistické nebo náboženské přístupy ke zdraví, které pokládáte za důležité a pomáhají vám (např. meditace, modlitba, jóga, setkávání v duchovní skupině, pobyt v přírodě)?*

Označte: ANO nebo NE

Pokud ano, uveďte alespoň dva příklady (následuje místo pro odpovědi)

*Chcete se bavit o čemkoliv z toho, co jste zde uvedl/a nebo o obdobných opěrných životních bodech s pečujícím personálem v rámci plánu služby?*

Označte: ANO nebo NE nebo MOŽNÁ

**2. Model MIMBRA** (Canda, Furman & Canda 2020, s. 357)

Grafika bude upravena

Úvod: Zajímalo by mě, co považujete ve svém životě za nejvýznamnější a nejdůležitější, protože by to mohlo být relevantní pro naši spolupráci. Rozhodněte se svobodně, zda na následující otázky odpovíte či nikoliv a pokud ano, odpovídejte jakkoliv, aby vám to dávalo smysl.

1. Co vám pomáhá, abyste vnímal hlouběji ve svém životě smysl, moralitu, naději, propojení, radost či pokoj?
2. Jsou pro vás spiritualita, náboženství nebo víra nějak důležité? Vysvětlete prosím jak, nebo proč ne.
3. Patříte do nějaké skupiny, společenství nebo komunity, v níž máte pocit, že tam patříte a že vám pomáhá nalézat v životě smysl a oporu? Prosím vysvětlete.
4. Popište mi prosím jakákoliv důležitá přesvědčení, zvyky a aktivity (modlitba, meditace, rituály nebo holistické terapie) nebo hodnoty, které vám pomáhají porozumět vaší momentální situaci.
5. Co z toho, o čem jste mluvil/a, je relevantní pro vaši momentální situaci a vaše cíle naší spolupráce?
6. V tom, o čem jste hovořil/a, je něco, na čem bychom mohli spolupracovat? Např. je něco, co vám dříve pomáhalo a my bychom to mohli použít, nebo je něco nepříjemného, čemu bychom se měli vyhnout? Máte nějaké přátele, příbuzné, rádce nebo duchovní učitelé, o kterých bych měl vědět nebo je kontaktovat? Prosím vysvětlete. Díky.

**3. Model D. Hodge**(2004)

1. *Zajímalo by mě, jestli pokládáte spiritualitu či náboženství za* ***důležitou*** *součást vlastního života.*
2. *Setkáváte se s ostatními v nějakém kostele, mešitě, chrámu nebo v nějaké jiné duchovní* ***skupině****?*
3. *Opíráte se o nějaké duchovní přesvědčení, názory, nebo se věnujete nějakým duchovním aktivitám, které vám* ***pomáhají****?*
4. *A zajímalo by mě také, jestli máte nějaké duchovní* ***potřeby nebo starosti****, se kterými bych vám mohl pomoci.*

**4. Model SSOPPTM** (D. Lukoff, Spiritual Competency Academy):

* **Screening důležitosti spirituality/náboženství**

*„Máte nějaké životní zásady, postoje a věnujete se nějakým aktivitám, které vám pomáhají zvládat životní obtíže či stres?“*

*„Pro některé lidi je jejich spiritualita zdrojem posily a útěchy když zápasí s životními problémy. Jak u vás?“*

*(Pokud ne): „A bylo tomu tak někdy dřív ve Vašem životě?“*

*(Pokud ne): „Odkud čerpáte naději a posilu, když čelíte životním těžkostem?*

* **Silné stránky a zdroje zvládání**

*„Jak vám vaše duchovní postoje, zásady, názory a aktivity pomáhají s… (zdravím, zvládáním, fungováním…)?“*

*„Jsou nějaké duchovní postoje, zásady, názory a aktivity, které vám pomáhají vyrovnávat se s těžkostmi života?*

* **Duchovní/náboženské organizace**

*„Patříte do nějaké duchovní/náboženské komunity (církev, chrám, mešita nebo jiné místo náboženských obřadů nebo duchovních aktivit)?“*

*(Pokud ne): „Je nějaká jiná komunita nebo skupina lidí, které máte rád/a, a setkáváte se s nimi pravidelně, například jógy, dojo, chrámového zpěvu, studia Bible?“*

*(Pokud ne): „Chtěl/a byste najít nějakou duchovní komunitu?“*

* **Osobní duchovní/náboženské aktivity**

*„Máte nějaké duchovní postoje nebo používáte nějaké aktivity, které vám pomáhají (jako např. meditaci, chození přírodou, zpěv, poslech hudby, zahradničení, četba Bible)?“*

*„Máte doma nějaké místo, kde používáte své duchovní aktivity, jakou například místo určené k meditaci, modlitbě, kontemplaci nebo domácí oltář?“*

* **Duchovní/náboženské problémy**

*„Poznamenaly nějak vaše potíže váš vztah k Bohu/vyšší moci nebo vaše duchovní postoje, názory, vaši víru a duchovní aktivity? Například cítíte se nyní Bohu blíž, nebo dál, nastala nějaká změna?*

*„Co ve vaší duchovní komunitě/skupině a v jejích postojích vám nepomáhá?*

*„Máte nějaké duchovní potřeby, se kterými byste chtěl pomoci?“*

**5. Implicitní spirituální posouzení**

Pokud se v úvodním spirituálním posouzení ukáže spirituální dimenze klientova života jako nevýrazná a málo relevantní, pokud je pro klienta spirituální a náboženský slovník nepohodlný (např. klient může mít pochybnosti o spirituální kompetenci pracovníka), výše uvedené příklady spirituálního posouzení nemusí fungovat. V takových situacích doporučují autoři tzv. **implicitní spirituální posouzení**, využívající otázek, které se záměrně vyhýbají spirituálnímu a náboženskému slovníku, nepoužívají pojmy spojované s vyšší mocí, náboženskými institucemi, aktivitami a naukami, ale naopak používají psychospirituální jazyk, slova s obecně posvátnou kvalitou, která rezonují prakticky u všech klientů. Níže uvádíme příklady takto formulovaných otázek.[[22]](#footnote-22)

* Jaké nejtěžší/nejhlubší otázky vyvolává ve vás vaše situace?
* Co vás činí zoufalým?
* Kde nebo v čem nacházíte vnitřní zklidnění?
* Když se něčeho obáváte, co je vám útěchou?
* Odkud čerpáte sílu a odvahu jít dál?
* Za co jste nejvíc vděčný?
* Co vás drží, když přijdou problémy?
* Po čem v životě toužíte?

***Spirituální minulost***

* Když se díváte nazpět, odkud jste bral/a pocit smyslu (nebo naděje pro budoucnost)?
* Kdy jste byl/a nejvíce šťastný/á?
* Jak jste v minulosti zvládal obtížné situace?

***Současná spiritualita***

* Kdy se nejvíc cítíte, že žijete?
* Co vám způsobí největší beznaděj/utrpení?
* Co v životě ve vás vyvolá nejvíce vášnivosti?
* Do koho nebo čeho vkládáte svou naději?
* Za co jste nejvíce vděčný/á?
* Čeho nejvíce litujete?
* Kde nacházíte pramen vnitřního klidu (inspirace)?
* Odkud čerpáte, abyste se pohnul z místa, když je to v životě těžké?

***Budoucí spiritualita***

* O co v životě usilujete?
* Proč je důležité vaše místo na tomto světě?
* Jak byste chtěl/a, aby na vás lidé vzpomínali, až odejdete?

**Příloha IV. Spirituální zdroje**

Můžeme rozlišit 4 typy spirituálních zdrojů (Pargament 2007; Pearce, M. & Pargament, K. 2021[[23]](#footnote-23)):

1. Zdroje spirituální komunity, příklady:

* Sociální opora z vlastní duchovní komunity, jako být pozván na návštěvu, moci si s někým promluvit apod.
* Příležitost zapojit se v komunitě do dobrovolnického projektu, do občanských iniciativ a podílet se na aktivitách usilujících o sociální změnu.
* Nabídka duchovního a náboženského programu, jako bohoslužby, společné modlitby, studium Bible, duchovní cvičení atd.
* Nabídka duchovního/pastoračního poradenství
* Přítomnost postav v komunitě poskytujících životní vzor a inspiraci, jako členové komunity, přátelé, postavy z náboženské literatury a historie (např. Ježíš, Mohamed, Ghándí, Matka Tereza, Dalajláma, papež František, Martin Luther King, Nelson Mandela)
* Nabídka volnočasových aktivit trávených spolu s druhými
* Nabídka materiální pomoci, jako potraviny, oblečení a finance apod.

2. Spirituální aktivity, příklady (napříč duchovními směry):

* Modlitba/meditace/kontemplace
* Mindfulness
* Labyrint
* Rituály
* Četba svatých písem a jiné inspirativní literatury
* Účast na bohoslužbě
* Praxe zpovědi a pokání
* Přijímání (Eucharistie)
* Půst
* Výklad snů
* Věštby
* Posvátný tanec
* Potní chýše
* Meditace v chůzi
* Jóga, Taiči, chanting
* Bubnování
* Slavení svátků a slavností
* Návštěva posvátného místa
* Poutě
* Pobyt v přírodě
* Pěstování ctností (např. vděčnosti odpuštění, naděje a pokory)
* Vedení osobního deníku
* Čerpání inspirací z života duchovního autorit
* Setkávání v duchovním společenství
* Život podle morálních hodnot
* Duchovně motivovaný zdravý životní styl
* Kulturní a tvůrčí aktivity
* Pěstování přátelských vztahů
* Zapojení do dobrovolnických aktivit
* Pěstování vztahu k Bohu nebo jinému zdroji smyslu, naděje a přesažnosti

3. Spirituální názory, přesvědčení, znalosti a zkušenosti

Jde o jakékoliv individuální podoby životní filozofie, životních stanovisek, názorů nebo duchovních nauk, které klientovi poskytují perspektivu naděje a smyslu života – mít pro co žít – a jsou mu zdrojem vnitřní radosti, pokoje a rovnováhy. Schopnost vnímat smysl je kritickou součástí úzdravy po traumatu a pomoci klientovi aktivizovat duchovní postoje a přesvědčení se prokázalo jako účinný mechanismus posílení odolnosti. Pokud jsou prvky tohoto systému identifikovány a aktivizovány, mohou pomáhat klientům např. snášet období životních frustrací, ztrát milovaných blízkých, nalézat korektiv nefunkčních rodičovských nebo manželských vztahů nebo pozitivně přerámovat potíže vzdorující změně.[[24]](#footnote-24)

4. (Psycho)spirituální ctnosti a hodnoty

Jsou součástí mnoha duchovních směrů a morálního systému mnoha klientů. Pozitivní psychologie poukázala na impozantní účinek ctností na pocit životního naplnění (well-being) a na duševní zdraví. Příklady: láska, odpuštění, vděčnost, pokora, naděje, altruismus.

**Příloha V. Spirituálně citlivé intervence**

Na základě klientových zájmů a zkušeností zjištěných během posouzení může pracovník zjistit, zda by klient chtěl zahrnout vlastní nebo komunitní spirituální zdroje či aktivity do plánování a plnění osobních cílů. Mezi způsoby, jak toho dosáhnout, patří např.:

* Dát klientovi doporučení na vhodného duchovního mentora, komunitu nebo poradce nebo jiný zdroj informací o potenciálně podpůrných a pro klienta relevantních duchovně zaměřených aktivitách.
* Aktivně spolupracovat s duchovně zaměřenými mentory, členy komunity nebo dalšími pomáhajícími odborníky, kteří jsou relevantní pro klientovy cíle, například spolupráce s pastorem nebo osobou poskytující duchovní podporu v rámci hospicového týmu.
* Zapojit spirituální zdroje a aktivity přímo do praxe s klientem.
* Podporovat klienta v již používaných nebo nově osvojovaných spirituálních zdrojích a aktivitách v každodenním životě.

Příklady duchovních komunitních zdrojů a aktivit jsou uvedeny v Příloze III, bod 1 a 2.

Důležité je, aby plán jakékoliv spirituálně citlivé intervence[[25]](#footnote-25)

* vznikl v součinnosti klienta a pracovníka,
* byl přizpůsoben klientovým potřebám[[26]](#footnote-26),
* se opíral pokud možno o vyhodnocení účinnosti zvolené intervence
* odpovídal kompetencím pracovníka (určitému stupni proškolení, pokud je nutné)

Literatura uvádí jako příklady (mikro) intervencí s empiricky doloženou účinností tyto:

* terapeuticky zaměřený[[27]](#footnote-27) mindfulness a meditace[[28]](#footnote-28)
* modlitba[[29]](#footnote-29)
* Terapeuticky zaměřené odpuštění
* Rituál a obřad

**Příloha VI.OBOROVÁ (sociálněpracovní) VÝCHODISKA SMĚRNICE**

V sociální práci – podobně jako v příbuzných pomáhajících profesích přímé péče o klienty a pacienty – došlo během posledních tří dekád k masivnímu nárůstu poznatků o vlivu spirituality na bio-psycho-sociální fungování člověka. Spirituální přesvědčení a aktivity mají dopady na řadu oblastí života: na péči o děti, pravidla komunikace, stravování, rituály spojené se smrtí, rodinné a manželské vztahy, zacházení s financemi, genderové interakce, na akceptaci lékařské péče, způsoby trávení volného času, školní docházku nebo na pracovní návyky.[[30]](#footnote-30) Stále silněji je spiritualita pokládána za protektivní a salutogenní zdroj silných stránek při zvládání mnoha typů zdravotních problémů a při zvyšování psychického well-beingu klientů.[[31]](#footnote-31) Tento stav poznání vedl k rozšíření dosavadního holistického (bio-psycho-sociálního) modelu praxe o spirituální dimenzi.

Nový stav poznání a profesních zkušeností reflektuje mezinárodní etický kodex sociálních pracovníků[[32]](#footnote-32) z července 2018, když požaduje zohlednit klientovu spiritualitu během posouzení jeho životní situace a v rámci plánování cílů a intervencí.

Mnohé zahraniční studie však poukazují na to, že praxe za tímto empiricky podloženým trendem často značně pokulhává. Téměř všichni dotazovaní sociální pracovníci pokládají citlivost vůči spirituálnímu opěrnému systému klientů za důležitou, ale v jedné studii jen polovina z nich se svými klienty realizuje plné bio-psycho-socio-spirituální posouzení[[33]](#footnote-33), a ještě méně z nich byla připravována na spirituálně citlivou praxi během svého studia.[[34]](#footnote-34) Opakovaně se také ukazuje, že k integraci spirituality do své praxe jsou sociální pracovníci otevření tím více, čím silněji se pokládají sami za nábožensky orientované. Nízká úroveň profesní přípravy takových praktiků jim ovšem neposkytuje dostatečnou kompetenci, jak se vyhnout vnucování vlastních spirituální názorů, přesvědčení a zkušeností klientům.[[35]](#footnote-35) Jiné studie ukázaly, že dokonce v hospicovém prostředí, v němž pozornost ke spirituálním potřebám patří od počátků k esenci služby, pacienti reklamují, že na jejich spirituální potřeby není brán během péče dostatečný ohled[[36]](#footnote-36), a i když se o to personál upřímně snaží, s ohledem na autonomii pacientů a vzhledem k obtížím tyto potřeby identifikovat na tento úkol často rezignuje. Výjimku tvoří situace, kdy si pacient výslovně vyžádá rozhovor takto zaměřený.[[37]](#footnote-37) Podobně vyznívají i tuzemské empiricky ukotvené sondy do praxe, dosud ojedinělé.[[38]](#footnote-38)

Rozpačitý obraz reálné praxe navíc hluboce nekoresponduje s výzkumně podloženými poznatky o očekáváních pacientů a klientů. Rostoucí počet mezinárodních výzkumů napříč cílovými skupinami začal ukazovat, že většina klientů by uvítala snahu integrovat pozornost jejich spirituálním potřebám do poskytované péče[[39]](#footnote-39). Autoři systematického přehled výsledků 54 studií z roku 2015, reprezentujících soubor více než 12tis. pacientů, zjistili, že většina pacientů (medián 70,5%) pokládá za vhodné, aby se lékař alespoň za určitých okolností zajímal o jejich spirituální potřeby.[[40]](#footnote-40) Dokonce i skupina klientů, kteří očekávají, že téma jejich spirituality otevře pracovník, není zřejmě vůbec zanedbatelná. Jejich podíl se pohybuje od 35%[[41]](#footnote-41) do 43%[[42]](#footnote-42).

**Příloha VII. Model tří úrovní spirituální citlivosti v charitních službách**

Spirituální citlivost ve smyslu této směrnice je indikátorem *eticky prováděné sociální práce*, ale také *zdravé organizační kultury Charit*, stejně jako jiných subjektů poskytujících sociální a zdravotní služby.[[43]](#footnote-43)

Avšak v Charitách, na rozdíl od sekulárních poskytovatelů sociálních a zdravotních služeb, je agenda spirituální citlivosti komplexnější. Legitimním zájmem Charit je umožnit svým klientům setkání s osvobozujícím a radostným poselstvím o Bohu, který miluje člověka až do krajnosti. Toto setkání má mít podle encykliky Deus caritas est (čl. 31c) převážně povahu praktické *služby* nesené kvalitou lásky, ale za vhodných podmínek zájmu a svobodného souhlasu klienta také povahu *slova* o Bohu-Lásce, zprostředkovávaného různými pedagogickými a aktivizačními metodami.[[44]](#footnote-44) Vzhledem k této odlišnosti programu Charit od sekulárních poskytovatelů sociálních služeb se jeví jako vhodné rozlišovat ***tři úrovně* *spirituální citlivosti***:

* + Nabízet (nebo zprostředkovávat) kvalifikovanou **pastorační péči** stojící na křesťanských a katolických základech a zajišťovanou k tomu *školeným personálem* (např. kaplani nebo pastorační pracovníci). Náleží sem řešení problémů, zejména v prožívání křesťanské víry, ve světle a síle evangelia.[[45]](#footnote-45)
  + Nabízet **duchovní podporu**, individuálně nebo ve skupině, poskytující podněty k duchovnímu životu klientů **ze zdrojů křesťanské a katolické duchovní tradice** *běžným personálem,* vhodně disponovanýmapodle potřeb kvalifikovaným(viz např. model Dekazert, pozvání k náboženským rituálům, hudbě, zpěvu, modlitbě, slavení svátků a církevních období v organizaci atd.).
  + Předpokladem obou úrovní spirituální citlivosti je **inkluzivní spirituální citlivost** vůči spirituální orientaci, zkušenostem, představám a aktivitám (zvykům) klienta. Tato citlivost se týká *všech poskytovaných služeb* a specificky všech *sociálních pracovníků* v nich. **Tato směrnice poskytuje praktické podněty pouze na úrovni inkluzivní spirituální citlivosti sociálních pracovníků**.

Zdůvodněním pro toto výše použité rozlišení úrovní spirituální citlivosti a podpory je princip formulovaný v teologii sv. Tomáše Akvinského: *Milost předpokládá přirozenost* (gratia supponit naturam), jinak řečeno Boží plán spásy člověka má své přirozené předpoklady, kterým je třeba vytvořit bezpečný a přijímající prostor v charitních službách a zařízeních. Tento prostor představuje právě ona inkluzivní spirituální citlivost.

1. Směrnice je součástí projektu Aplikovaný výzkum pro inovaci sociální práce zapojující koncept spirituální citlivosti č. TL05000217, který je spolufinancován se státní podporou Technologické agentury ČR v rámci Programu ÉTA. [↑](#footnote-ref-1)
2. Hajnová Fukasová, E. Bužgová, R., Feltl, D. (2015). Hodnocení duchovních potřeb pacientů v paliativní péči. *Klin Onkol,* 28(1), s. 13. [↑](#footnote-ref-2)
3. „Pokud jsou pracovníci domovů pro seniory dotazováni na péči o duchovní potřeby klientů v zařízení, ve kterém pracují, většinou odkazují k tomu, že je zde seniorům k dispozici kaple či příslušný prostor k bohoslužbám, že je zde v určitých intervalech sloužena mše, případně že je možné duchovního na vyžádání zavolat k některému klientovi. Jinými slovy, že dané zařízení nabízí určitý „duchovní servis“ tradičně religiózním klientům. Odpověď tohoto typu odráží obvyklé terminologické rozpaky ve vztahu k duchovnu, jež jsou příčinou (a zároveň důsledkem) zúženého pohledu na oblast spirituality a spirituálních potřeb.“ Suchomelová, V. (2016). Spirituální potřeby seniorů v sociální péči. *Sociální práce/Sociálna práca*, č. 5, s. 93. [↑](#footnote-ref-3)
4. II. Vatikánský koncil, Dignitatis humanae 2. Podle Kompendium sociální nauky církve (2008), čl. 155. [↑](#footnote-ref-4)
5. Samozřejmě s přihlédnutím k inkluzivnímu pojetí spirituality výše. [↑](#footnote-ref-5)
6. Pargament, K. I. (2007). Spiritually integrated psychotherapy: Understanding and addressing the sacred. New York: Guilford Press. (Chapter 9: An orientation to spiritually integrated psychotherapy). [↑](#footnote-ref-6)
7. Hodge & Horvath (2011). Spiritual needs in health care setting: A qualitative meta-synthesis of client´s perspectives. *Social Work*, 56(4), s. 312. [↑](#footnote-ref-7)
8. Canda, E., L. Furman & Canda, H.-J. (2020) Spiritual diversity in Social Work Practice. The Heart of Helping. 3th Edition. New York: Oxford University Press, s. 349. [↑](#footnote-ref-8)
9. Pargament, K. I. (2007). Spiritually integrated psychotherapy: Understanding and addressing the sacred. New York: Guilford Press. (Chapter 9: An orientation to spiritually integrated psychotherapy). [↑](#footnote-ref-9)
10. Např. v otázce 1. „Zajímalo by mě, jestli pokládáte spiritualitu či náboženství za důležitou součást vlastního života“ (Model D. Hodge, Příloha III.) je potřeba být připraven:

    vysvětlit, že se neptáte jen na náboženské vyznání, ale na jakákoliv osobní stanoviska, představy a zkušenosti, třeba i minulé, s vnímáním smyslu, hodnot, naděje a naplnění ve vlastním životě a prožíváním vztahů k sobě, druhým, světu a jakémukoliv nejhlubšímu základu života, ať je chápán nábožensky či nenábožensky,

    uvést příklady. Například: „Některým lidem poskytuje životní naplnění a dodává jim energii pro překonávání obtíží třeba obětavá péče o svého blízkého člena rodiny, pro jiné jsou to zážitky krásy v umění, pro jiné je to pocit krásy a řádu v přírodě, pro jiné věrnost vlastním morálním zásadám, atd.“ [↑](#footnote-ref-10)
11. Dudley, J. R. (2016). Spirituality matters in social work. Routledge, s. 169. [↑](#footnote-ref-11)
12. Co klient právě uvedl jako spirituálně pro něj významné. [↑](#footnote-ref-12)
13. Pargament, K. I. (2007). Spiritually integrated psychotherapy: Understanding and addressing the sacred. New York: Guilford Press. (Chapter 9: An orientation to spiritually integrated psychotherapy). [↑](#footnote-ref-13)
14. Canda, Furman & Canda (2020, s. 275-283) [↑](#footnote-ref-14)
15. Někteří klienti spirituálně obhajují zneužívání dětí, etnocentrismus, rasismus, homofobii, násilí proti ženám. [↑](#footnote-ref-15)
16. Hodge, D. R., Boniface, R. P. & Chou, R. (2010). Spirituality and Older Adults: Ethical guidelines to Enhance Service Provision. Advances in Social Work, vol. 11, No. 1, 1-16. [↑](#footnote-ref-16)
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